



**Al Presidente  
dell'Assemblea Legislativa  
della Regione Emilia-Romagna**

## **INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA**

I sottoscritti  
Consiglieri del Gruppo Lega Nord

### **Premesso che:**

- La Legge regionale 17 febbraio 2005, n. 5 istituisce le “Norme a tutela del benessere animale”;
- All’art. 3 (Responsabilità e doveri generali del detentore) della LR 5/2005 si legge al comma 2 bis che *“al detentore di animali di affezione è vietato l'utilizzo della catena o di qualunque altro strumento di contenzione similare, salvo per ragioni sanitarie, documentabili e certificate dal veterinario curante, o per misure urgenti e solo temporanee di sicurezza”*;

1 di 2

### **Considerato che:**

- All’art. 4 (Norme tecniche di attuazione) comma 1 della LR si indica che *“la vigilanza in ordine all'attuazione delle disposizioni della presente legge è svolta dalle Aziende Unità sanitarie locali, dalle Province e dai Comuni”*;

### **Appurato che:**

- Ad oggi questa normativa viene interpretata dai vari enti preposti all’attuazione in diversi modi rendendo inefficaci molti interventi a tutela degli animali;
- Molti Comuni chiedono ai propri agenti di PM di sanzionare sempre chi ha un cane alla catena;
- Gli operatori addetti al controllo si ritrovano a doversi districare tra una lettura della normativa che lascia larghi margini di interpretazione;



**Visto che:**

- In risposta a mia richiesta di informazioni (pratica 40/2018) viene definito che *la responsabilità per decidere se sussistono le condizioni per detenere il cane a catena solo per motivi urgenti e temporanei al fine di prevenire problematiche di incolumità pubblica, è a carico del proprietario/detentore dell'animale;*

**Interrogano la Giunta per sapere:**

- Se è stata valutata l'ipotesi di correggere la normativa per indicare in modo chiaro cosa è permesso e cosa non lo è;
- Se ci sia la possibilità di ricorsi in caso di sanzioni e come si intenda tutelare chi (ente ed operatore) possa essere colpito dagli stessi;
- Come si intendono tutelare gli enti controllori in caso di spese aggiuntive collegate ad eventuali rimborsi e procedimenti amministrativi.

**Bologna, 31 gennaio 2018**

2 di 2

**Daniele Marchetti**

**Andrea Liverani**

**Massimiliano Pompignoli**

**Alan Fabbri**

**Fabio Rainieri**

**Gabriele Delmonte**

**Stefano Bargi**

**Matteo Rancan**

**Marco Pettazoni**